

Evalueringsrapport

Uddannelsesdebatten 2023



INDHOLD

1	Resumé	3
2	Formålet med Uddannelsesdebatten	4
3	Evalueringsdesign	4
4	Hvem deltager - og hvad motiverer deltagerne til at være med på Uddannelsesdebatten?	5
5	Tema, indhold og formater på Uddannelsesdebatten 2023	6
5.1	Debatformater	6
5.2	Det faglige indhold	7
5.3	Temaet "Tilbage til fremtidens uddannelser"	8

6	Netværk	8
6.1	Netværk og relationer på Uddannelsesdebatten	8
6.2	I dybden med netværk og relationer på Uddannelsesdebatten	10

7	Praktiske hensyn og forankring i Nørre Nisum	11
8	Markedsføring samt presse og omtale af Uddannelsesdebatten	12
8.1	Markedsføring	12
8.2	Presse og omtale af Uddannelsesdebatten	12

9	Evaluering af Ungdomssporet	14
9.1	Praktiske forhold på ungdomssporet	14
9.2	Faglig læring på ungdomssporet	15
9.3	Det sociale aspekt på ungdomssporet	16
9.4	De unges følelse af "Impact" på ungdomssporet	16
9.5	Opsamling: De unges oplevelse af ungdomssporet som helhed	16

10	Opsamling og anbefalinger til fremtidens afvikling af Uddannelsesdebatten	18
----	---	----

Evaluering af Uddannelsesdebatten 2023

1 Resumé

Evalueringen af Uddannelsesdebatten 2023 viser, at eventet har været vellykket. Respondenterne finder en god variation i indhold og formater. De primære forbedringspunkter, hvad angår debatformater, handler om en bredere skare af politikere, endnu mere inddragelse af deltagere samt et tidsmæssigt for lidt for ambitiøst program.

Respondenterne vurderer overvejende, at Uddannelsesdebatten har været præget af høj kvalitet og spændende og relevant indhold. De primære forbedringspunkter i relation til fagligt indhold handler om en bedre balance mellem et policy-niveau og et mere praktisk niveau. Dertil mener en række respondenter, at flere fagprofessionelle bør inddrages i debatterne.

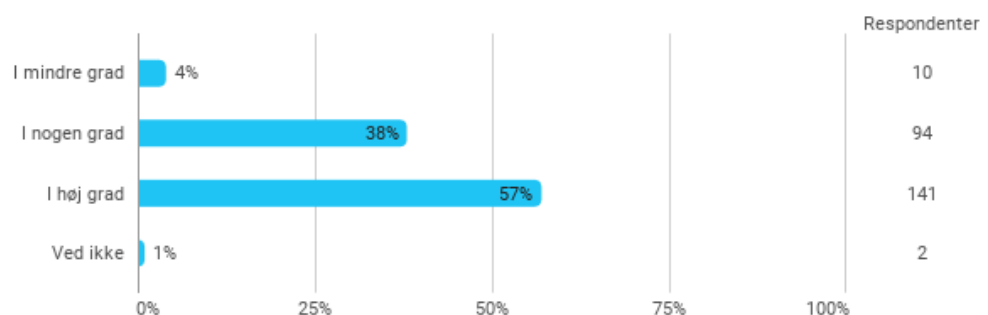
Der var tilfredshed med årets tema. Dog er der et ønske om en mere klar rød tråd imellem sporene, samt et fokus på at temaet skal være problemløsende frem for problemfremstillende.

Evalueringens særlige fokus på netværk viser, at deltagerne ser Uddannelsesdebatten som en god mulighed for at skabe et nye netværk. Og der er potentiale til at videreudvikle/forfine årets netværksarrangementer yderligere, så de opleves mere relevante.

Det faglige og sociale indhold i Nørre Nisum har til sammen skabt spændende og relevante rammer for debatter på tværs af uddannelsessektoren. Disse debatter har fået en ok mediedækning med en vis bredde. Derudover har Uddannelsesdebattens strategi med at bruge LinkedIn som platform for markedsføring og omtale båret brugt. LinkedIn, hvor budskabet om begivenheden er spredt bredt både før, under og efter arrangementet d. 28. og 29. september, må derfor vurderes som platform, der fremad skal bruges i forbindelse med markedsføring og omtale.

De 12 unge, der deltog på Ungdomssporet, fortæller om generel tilfredshed og stort fagligt og socialt udbytte. Forløbet kan forbedres, men som helhed har de unge haft en oplevelse "over al forventning". De har følt sig hørt og oplever, at deres bidrag havde et samlet impact på Uddannelsesdebatten.

Overordnet er der bred tilfredshed med de rammer for debat om uddannelse, som Uddannelsesdebatten har skabt. Som helhed vurderer langt størstedelen (95%) af respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen, at de enten i høj grad (57%) eller i nogen grad (38%) fik det som de kom efter til Uddannelsesdebatten 2023.



2 Formålet med Uddannelsesdebatten

Uddannelsesdebatten blev afholdt d. 28. og 29. september 2023 i Skolebyen Nørre Nissum og henvendte sig til centrale aktører på tværs af uddannelsessektoren: Meningsdannere, beslutningstagere, interesseorganisationer, fagprofessionelle samt studerende. Uddannelsesdebatten arrangeres af foreningen *Skolebyen Nørre Nissum*¹ i samarbejde med Lemvig Kommune, Holstebro Kommune, Region Midtjylland og VIA University College.

Målet med Uddannelsesdebatten er at sætte dannelse og uddannelse på den politiske dagsorden og skabe involverende rammer, hvor uddannelsesområdets aktuelle udfordringer kan debatteres. Temaet i 2023 var *"Tilbage til fremtidens uddannelser"* og lagde op til debat om, hvordan fremtidens uddannelser bør indrettes med afsæt i konkrete udfordringer og samfundstendenser. Programmet på årets Uddannelsesdebat rummede varierede formater. Deltagerne mødte således både keynotespeaks, TALKs, podcast, faglige og politiske debatter samt aktiviteter med henblik på netværksskabelse.

Uddannelsesdebatten bestod i 2023 af fire temaspor. De fire spor blev afviklet, således at den enkelte deltager frit kunne skifte spor i løbet af dagen. Målet med de fleksible spor var at sikre den enkeltes mulighed for at skræddersy et individuelt program, der matchede interesser og vidensbehov.

3 Evalueringsdesign

Denne evalueringsrapport bygger på både kvantitative og kvalitative data, der er indsamlet i forbindelse med Uddannelsesdebatten 2023. Tre forskellige datakilder er anvendt i rapporten.

For det første har alle tilmeldte deltagere på Uddannelsesdebatten 2023 fået tilsendt en survey umiddelbart efter afvikling. Spørgeskemaet er sendt ud til 745 deltagere, og har modtaget 275 besvarelser. Svarprocenten er således 36,9%. Surveyen bidrager med overordnet viden om en række centrale forhold og hjælper styregruppe og projektteam med at blive klogere på bl.a. bevæggrunde for deltagelse og udbytte af forskellige typer debatter.

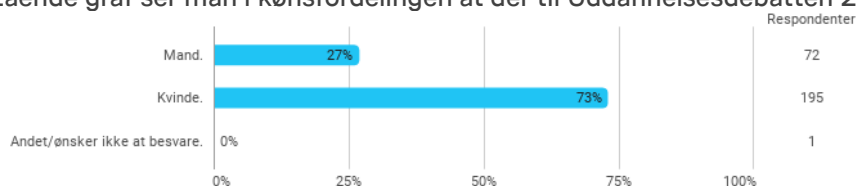
For det andet har Uddannelsesdebatten 2023 efterspurgt en særskilt evaluering af det sideløbende Ungdomsspor, hvor 12 unge i alderen 17-24 år deltog. For at imødekomme denne efterspørgsel er et særskilt kvalitativt fokusgruppeinterview udført. Dette interview kortlægger de unges deltagelse i – samt erfaring med – taleskrivningsforløbet, som blev gennemført i samarbejde med Ungdomsbureauet og Røst.

For det tredje har Uddannelsesdebatten 2023 ønsket en særskilt evaluering, som går i dybden med Uddannelsesdebatten som ramme for deltagernes netværksopbygning. Der er hertil interviewet 14 respondenter, der har deltaget i diverse netværksaktiviteter på Uddannelsesdebatten. Disse interviews blev gennemført torsdag d. 28. september i den forlængede frokostpause, hvor specifikke netværksaktiviteter/Netværksdating blev gennemført. Disse interview varede mellem 3-8 minutter, og interviewpersonerne blev spurgt ind til 1) deres overordnede oplevelse af networking på Uddannelsesdebatten, samt 2) deres oplevelse af det konkrete netværksarrangement *Netværksdating*.

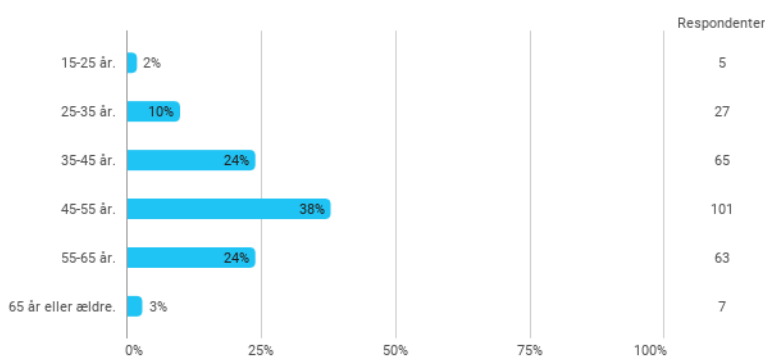
¹ Skolebyen Nørre Nissum består af: VIA University College – Læruddannelsen og HF i Nr. Nissum, Fenskær Efterskole, Nr. Nissum Efterskole, Kongensgaard Efterskole, Seniorhøjskolen i Nr. Nissum samt Nørre Nissum skole og Børneunivers

4 Hvem deltager – og hvad motiverer deltagerne til at være med på Uddannelsesdebatten?

I nedenstående graf ser man i kønsfordelingen at der til Uddannelsesdebatten 2023 er ca. $\frac{3}{4}$ kvinder.

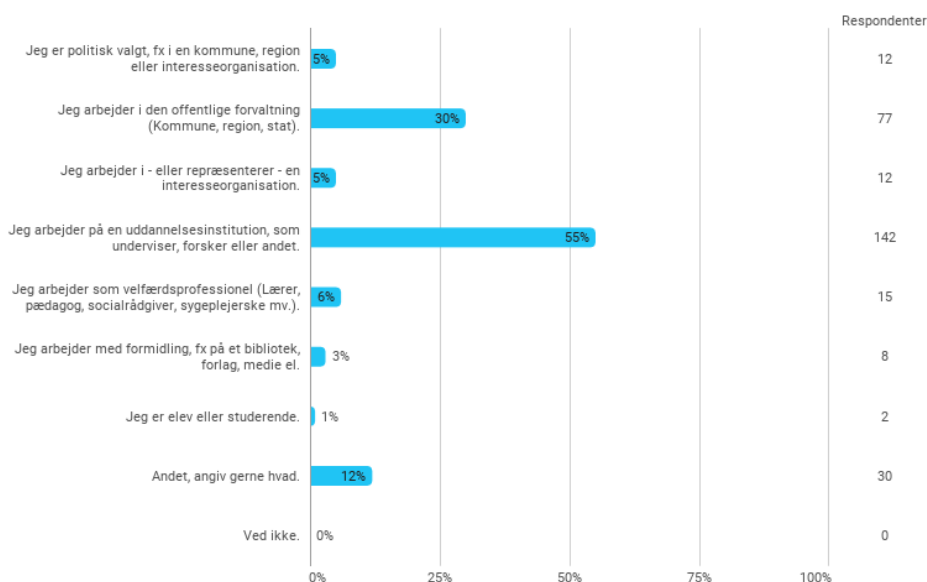


Ifølge surveyen at 96% af deltagerne imellem 25 og 65 år. Dette vidner om at størstedelen af deltagerne til Uddannelsesdebatten er voksne, der tiltager i arbejdsmedfør. Kun en lille gruppe er mellem 15-25 år (2%), hvilket peger på, at Uddannelsesdebatten ikke tiltrækker mange studerende. Ifølge data er den "typiske deltager på Uddannelsesdebatten" en kvinde på 45-55 år, som arbejder enten på en uddannelsesinstitution eller i den offentlige forvaltning.



Nedenstående figur præsenterer svarene på spørgsmålet: *Hvad er dit professionelle og/ eller interesse-mæssige afsæt for at deltage på Uddannelsesdebatten 2023?*

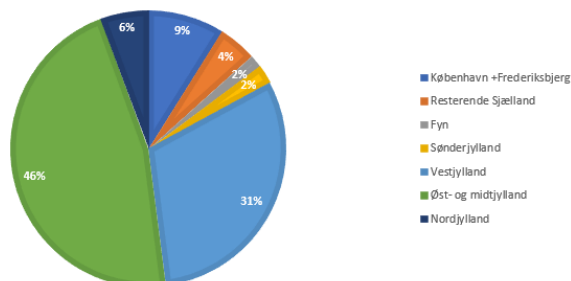
Det skal bemærkes, at respondenterne har haft mulighed for at sætte mere end ét kryds.



En stor del af deltagerne arbejder på en uddannelsesinstitution (55%), f.eks. som undervisere eller forskere. En anden gruppe, som Uddannelsesdebatten formår at tiltrække, er ansatte i den offentlige forvaltning.

Herunder arbejder op mod 30% af survey-respondenterne et sted i den offentlige forvaltning på enten kommunalt- regionalt, eller statsligt niveau.

Geografisk kommer de deltagere, der har besvaret surveyen, fra følgende områder af Danmark. Der er altså en overrepræsentation af deltagere fra Vestjylland og Øst- og Midtjylland, mens der er meget få deltagere fra det sydjyske og fra Fyn. Lidt under 10 % af deltagerne kommer fra København.



Motivationen bag respondenternes deltagelse i Uddannelsesdebatten er flerfoldig. Mange deltager i Uddannelsesdebatten for at opnå sektorfaglig viden, nye perspektiver, samt inspiration til deres arbejde.

En respondent beskriver følgende som bevæggrund for at deltage i Uddannelsesdebatten: *"Vi tog afsted med nysgerrighed på: Hvad sker der i sektoren? Hvad beskæftiger de andre sig med? Og inspiration på mange felter"*.

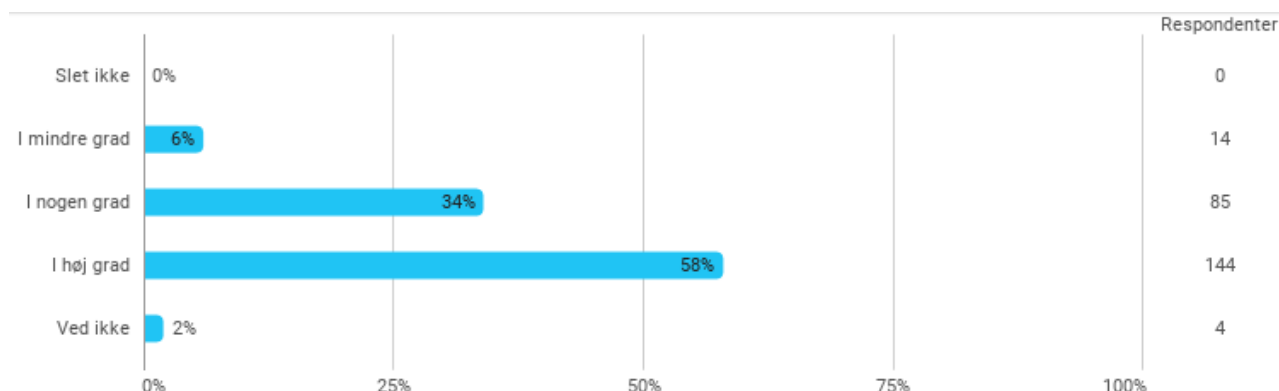
En række respondenter beskriver også vigtigheden i det sociale aspekt. En respondent beskriver kort og kontant *"muligheden for at skabe netværk"* som et motiverende aspekt bag deltagelsen i Uddannelsesdebatten. Netværk som motivation for deltagelse gennemgås mere udførligt længere inde i rapporten.

5 Tema, indhold og formater på Uddannelsesdebatten 2023

5.1 Debatformater

Respondenterne er blevet spurgt, *"hvorvidt Uddannelsesdebatten har skabt variation i indhold og formater, således at deltagerne får mulighed for at opleve en alsidig og afvekslende debat"*.

Respondenterne finder formaterne varierende, idet 56% svarer "i høj grad", og 34% svarer "i nogen grad". Kun 6% af respondenterne mener i mindre grad, at Uddannelsesdebatten har skabt variation i formaterne.



I respondenternes kommentarer fremgår det, at *"Vekslen mellem talks, paneldebatter og politiske debatter fungerer godt"*. Flere deltagere er også godt tilfredse med den involvering, de har været mødt med på de forskellige spor. Denne inddragelse opleves fx via Workshop eller debatter, som indeholder spørgerunder efter oplæg.

En deltager vurderer, at der er en god balance mellem deltagerinvolvering og mere passive formater. Han skriver, at det har været *"spændende med vekselvirkning mellem workshops og oplægsholdere"*. Et af de nyere formater på Uddannelsesdebatten, nemlig podcastsporet, er fint modtaget. Mange respondenter konstaterer, at dette nye format har været med til i særlig grad at skabe variation i indhold og formater. Her opleves en rolig atmosfære, der kan være et godt supplement til de andre sessions. Dog peger flere deltagere på, at det ikke er hensigtsmæssigt at afvikle podcast-sessions i frokostpausen.

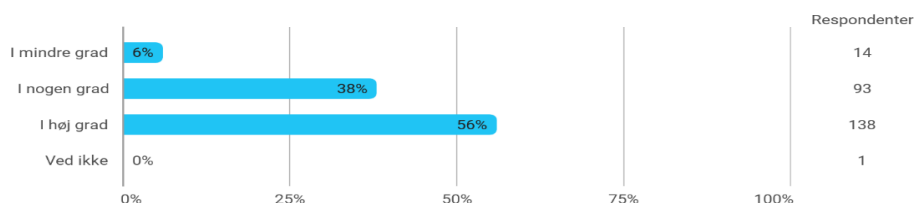
Hvad angår negative kommentarer i forhold til formaterne mm., så samler besvarelserne sig hovedsageligt om tre punkter:

- Respondenterne vurderer for det første, at debatten ville have gavn af et bredere spekter af politikere. En respondent pointerer, at man med fordel også kan prioritere at have *"flere forskellige parter repræsenteret - det private erhvervsliv, dansk industri og evt. flere højrefløjspolitikere"*
- For det andet, pointerer flere, at involveringen af publikum ikke altid var omfattende nok på sporene. En deltager skriver at vedkommende ikke *"oplevede så meget mulighed for deltagerinvolvering. Der var meget lidt tid til spørgsmål og for lidt aktivering af deltagere"*. En anden skriver: *'Jeg oplevede at sidde og lytte meget - måske det var pga. de oplæg, som jeg valgte. Det gjorde ikke noget, men selve formen varierede ikke meget (oplæg og debat). Måske der kunne indlægges flere "dialogpauser" i oplæggene, hvor man skal vende et spørgsmål med sin sidemakker i to minutter.*
- For det tredje mener flere respondenter, at der var for mange debattører på scenen ad gangen, og at sporene ville for meget i forhold til den tid, der var afsat.

5.2 Det faglige indhold

Respondenterne har svaret på følgende spørgsmål: *"Oplever du, at Uddannelsesdebattens program var relevant i forhold til de faglige opgaver og problemstillinger, du arbejder med til dagligt?"*.

Respondenterne er overordnet set tilfredse med det faglige indhold, idet 94% af respondenterne svarer enten "i nogen grad" (38%) eller i "høj grad" (56%).



I forlængelse heraf beskriver en række af respondenterne, at indholdet generelt har fagligt højt niveau samt relevans. Eks. uddyber en respondent med en pointe om, at *"Relevante emner var på programmet og gav mulighed for fordybelse/nuancering i de problemstillinger, der er på nuværende tidspunkt i samfundet"*. En respondent supplerer ved at skrive at det faglige indhold kan bruges i vedkommendes fremtidige praksis. *"Relevant indhold som kan bidrage til de udfordringer man står med til dagligt. Kan skabe en større forståelse og en nuancering i praksis"*.

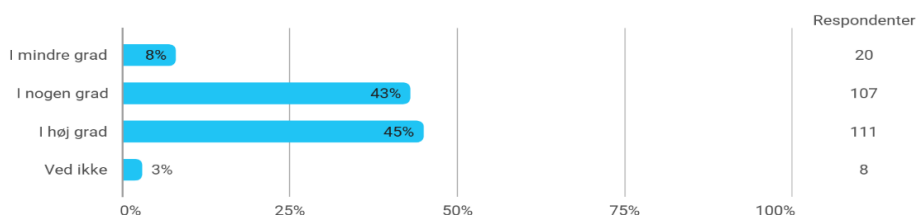
En negativ kommentar i relation til det faglige indhold er, at flere praktikere finder det ærgerligt, at mange oplæg var på et meget systemisk/overordnet/policy- niveau. En respondent skriver følgende: *"Jeg oplevede, at temaet er relevant, men synes, det blev mere i det overordnede i forhold til det, som jeg beskæftiger mig med og som er mit kerneområde"*.

En anden respondent lægger sig i forlængelse af dette og efterspørger mere inddragelse af fagprofessionelle i debatterne: *"Jeg synes, der var for mange debatter med politikere. Jeg ville hellere også høre debatter, hvor dem, der er dybt involveret i uddannelse, debatterer"*.

Jævnfør afsnit 3 er der til Uddannelsesdebatten både velfærdsprofessionelle og praktikere fra uddannelsesinstitutioner samt forvaltningsansatte med et mere systemisk perspektiv på årets tema. For at tilfredsstille begge grupper, bør man sikre debatter med både et praktiker-perspektiv samt debatter med et systemisk eller policy-orienteret perspektiv.

5.3 Temaet "Tilbage til fremtidens uddannelser"

I nedenstående tabel er respondenternes svar på spørgsmålet om, i hvor høj grad de vurderer, at temaet "tilbage til fremtidens uddannelser" blev foldet ud og nuanceret på Uddannelsesdebatten.



Respondenterne har et relativt positivt syn på temaet og dets udfoldelse, idet henholdsvis 45% har svaret "i høj grad", og 43% har svaret "i nogen grad". 8% mener, at temaet i mindre grad blev foldet ud. Temaet findes generelt meget relevant og aktuelt. En respondent går endda så langt at kalde emnet "superaktuelt".

En række respondenter efterspørger et tema i 2024 med en mere tydelig sammenhæng. Som en deltager beskriver det: *"Det var lidt svært at se den røde tråd. Var det ulighed, var det karriereveje, var det livslang læring?"*. Generelt går det igen, at mange respondenter ikke har kunnet se den fælles sammenhæng mellem sessionerne. I naturlig forlængelse heraf beskriver en række respondenter temaet som værende for bredt.

Et sidste kritikpunkt vedrører pointen om at temaet har været eksekveret med for meget fokus på det politiske aspekt. Herunder har en deltager en god pointe om, at temaet kunne være mere imødekommende overfor professioner og uddannelser, frem for at have et stort reformfokus. Som vedkommende påpeger: *"Årets tema var lidt rigeligt politiker-rettet for min smag med fokuset på reformer. Jeg håber, at man næste år vender tilbage til et tema lidt tættere på professionerne og uddannelserne."*

6 Netværk

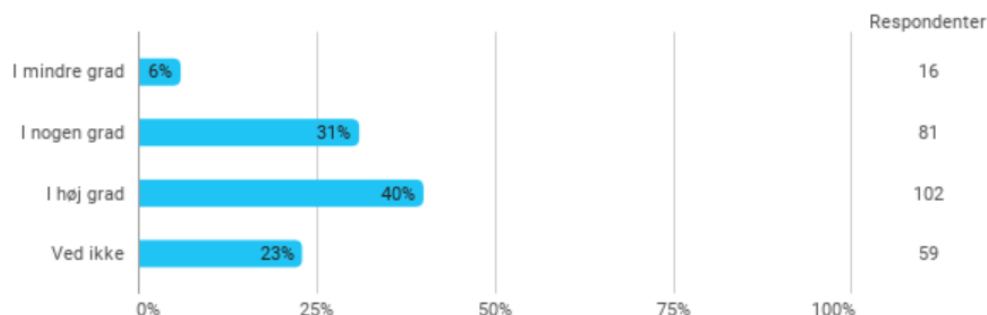
Et af Uddannelsesdebattens centrale mål er at skabe rum for at deltagernes vedligeholdelse og etablering af nye netværk. I dettes afsnit evalueres der på, hvorvidt deltagerne finder at Uddannelsesdebatten har en netværksskabende rolle.

6.1 Netværk og relationer på Uddannelsesdebatten

Respondenterne lægger op til, at networking er en stor del af Uddannelsesdebatten. En respondent kommer hertil ind på, at man på Uddannelsesdebatten har en unik *"Mulighed for både at møde (og danne) netværk indenfor sektoren og få nogle fagligt relevante inputs"*. Mange respondenter indikerer i spørgeskemaet, at netværk er en vigtig begrundelse for at deltage på Uddannelsesdebatten.

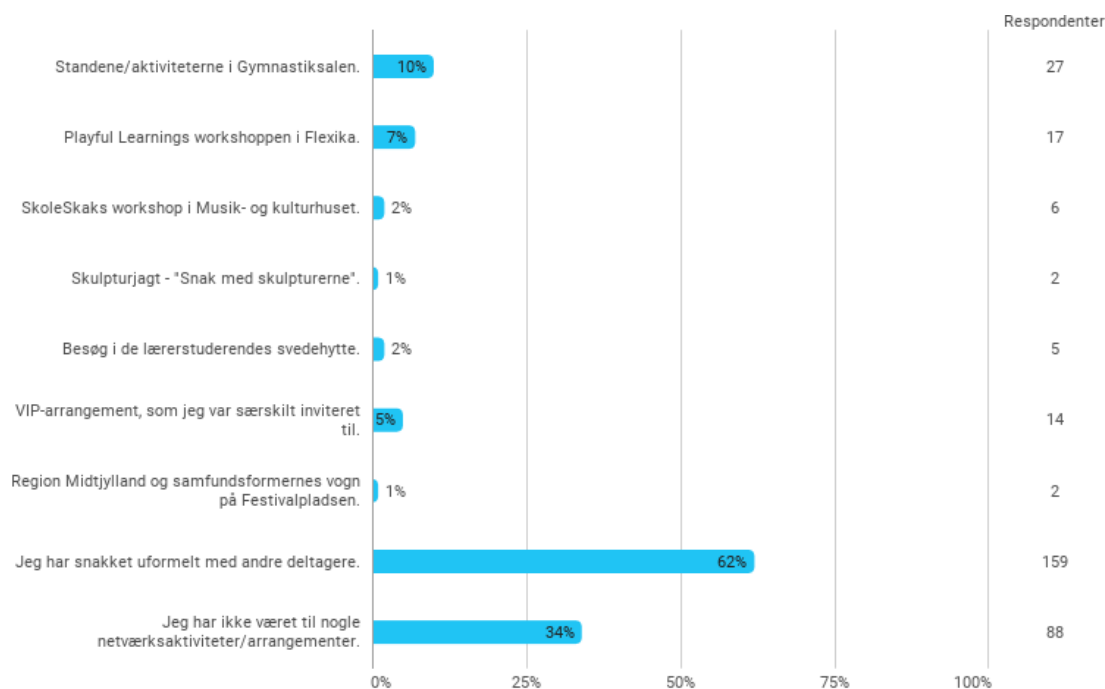
Som følge af, at netværk er en integreret del af Uddannelsesdebattens dna, og at tidligere evalueringer har peget på, at Uddannelsesdebatten med fordel kan facilitere endnu flere netværksaktiviteter, var der i 2023 afsat ekstra tid af til uformelle samtaler og networking. Nedenstående tal understøtter, at den forlængede

frokostpause i torsdagens program har skabt mere mulighed for deltagernes netværksskabelse. Op mod 71% af deltagerne i besvarelsen mener, at pausen enten "i nogen grad" eller "i høj grad" har øget graden af networking på Uddannelsesdebatten.



Respondenterne indberetter, hvordan netværksdannelsen har foldet sig ud. Den har både fundet sted via konkrete netværksaktiviteter (Standene i gymnastiksalen, Playful Learning, skak-workshop mm.), men i særdeleshed også mere uformelt.

Et flertal af respondenterne (62%) vurderer, at deres networking i frokostpausen fandt sted via mere uformelle samtaler. Modsat kan man ud af data, at kun 27% af respondenterne var med til de af Uddannelsesdebatten og eksterne samarbejdspartnere faciliterede netværksarrangementer.



En række af respondenterne har givet feedback, hvad angår eventuel forbedring af netværksaktiviteterne. Det som går igen her er, at aktiviteterne har været fine nok, om end der dog er plads til forbedring. Men mange respondenter bemærker, at der ikke var reklameret nok for netværksaktiviteterne.

Derudover mener flere respondenter, at netværksaktiviteterne kunne være samlet mere centralt på pladsen, for at trække flere deltagere til. Sidst pointerer en række respondenter, at de foretrækker, at networking tager en mere naturlig form. Som en respondent beskriver: "Efter min mening virkede de ikke, fordi det ikke var en naturlig del af det, man alligevel skal, når der er frokostpause (Frokost + Kaffe/te). Det ville være meget bedre at integrere det med at møde andre igennem disse "naturlige" og uomgængelige aktiviteter".

Et eksempel på networking i "naturlig form" kan ses i Uddannelsesdebattens begivenhed *netværkstapas*. En person beskriver, at det er "Perfekt med tapas og koncert til netværksdialog under afslappede former".

Begivenheden er taget godt imod af respondenterne, og har kun få kritikpunkter. Hertil udtrykker flere deltagere, at de gerne ville have haft en plads, men at der desværre var begrænsede pladser. En anden deltager pointerer, at netværksdelen kan forstærkes, ved at man fra arrangørens side aktivt kan dele folk op, således at de tvinges til at netværke med nye frem for at sidde med vante kollegaer.

Et råd til Uddannelsesdebatten 2024 kan være at finde en god balance, hvor der både er plads til uofficiel networking over samtalen, for dem som vil det, og derudover færre (Men mere velbesøgte/gennemtænkte) netværksaktiviteter, for dem som ønsker en mere struktureret form for netværksdannelse.

I forlængelse af spørgeskemaet indeholder det næste afsnit en kvalitativ, mere dybdegående evaluering af hvad netværksaktiviteternes deltagere synes om de aktiviteter, som de har deltaget i.

6.2 I dybden med netværk og relationer på Uddannelsesdebatten

En del af evalueringen med fokus på netværksdannelse er baseret på 14 interviews, som blev udført i frokostpausen torsdag (12:30-14:00). Her blev en række deltagere til diverse netværksarrangementer spurgt om deres oplevelse med netværksskabelse som helhed på Uddannelsesdebatten. I naturlig forlængelse heraf har spørgeguiden også fokus på de 14 interviewede deltageres konkrete oplevelser med *netværksdating-aktiviteterne*, som Uddannelsesdebatten har faciliteret.

10 ud af 14 respondenter (71%) vurderer, at det er vigtigt at networking er en integreret del af Uddannelsesdebattens program. Respondenterne er grundlæggende enige i, at networking er en vigtig del af Uddannelsesdebatten, men er dog lidt uenige i, hvor meget det skal faciliteres aktivt.

Af de 10 respondenter, som finder netværksdannelse under Uddannelsesdebatten vigtigt, finder størstedelen det meningsfuldt, at der aktivt skabes rammer, som indeholder netværksaktiviteter. Et mindretal af respondenter vil hellere have mere "fritid", hvor de selv frit selv kan styre deres networking.

Størstedelen af respondenterne har indgået i samtaler med deltagere, de ikke kendte i forvejen. 8 ud af 14 respondenter (57%) tilkendegiver, at de har indgået i dialoger med andre, som de normalt ikke taler med. Flere af respondenterne har mødt de nye relationer i frokostpausen eller via opsamlende samtaler med oplægsholdere på Uddannelsesdebatten. Et mindretal af respondenterne har også skabt ny kontakt via nogle af de netværksaktiviteter, som er faciliteret af Uddannelsesdebatten

Nogle netværksaktiviteter fandt sted i gymnastiksalen, hvori en række netværksstande stod opstillet. Ved standene stod en repræsentanter fra forskellige organisationer klar til at snakke om et emne med relevans for dem og deres organisation.

Overordnet set har netværksdating som aktivitet ifølge respondenterne potentiale:

- Deltagerne får et indblik i nye dele af Uddannelsesverden, de ellers ikke kender til.
- Relevante aktører indenfor uddannelsesområdet præsenteres og frugtbare dialoger gøres mulige.
- Aktiviteterne giver inspiration til fremtidig praksis.

Dog peger respondenterne også på en række udfordringer:

- Deltagerne finder lokationen isoleret fra resten af Uddannelsesdebatten.
- Deltagerne foreslår at rykke aktiviteten til et mere centralt sted, eller alternativt reklamere mere med arrangementet og "holde folk i hånden og lede dem ned til aktiviteten".
- På grund af den afsides lokation var der ikke så mange besøgende som håbet. En respondent fortæller: "*Envejskommunikation på messe frem for dating/samtale mellem personer*" + En anden siger: "*Networking er for svært, når man kun står enemand med dem i standene, uden andre man kan snakke med rundt om standen*"

Respondenterne har en række forbedringstiltag, som de mener kan gøre en eventuel gentagelse af netværksdating mere succesfuld:

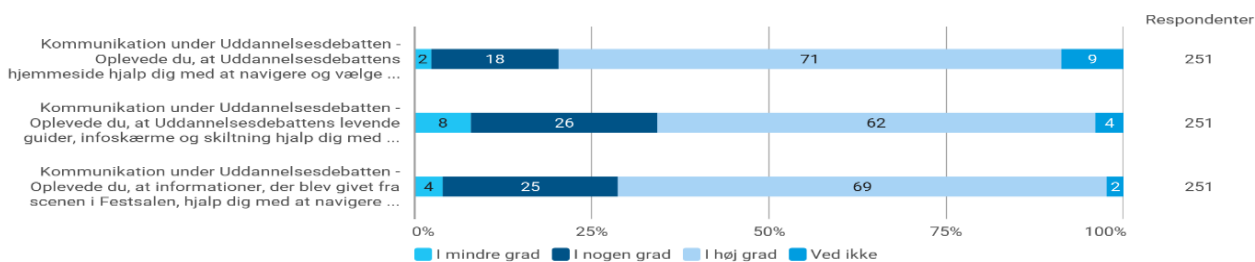
- En mere central lokation for begivenheden.
- Større reklame samt hjælp til at finde arrangementet.
- Mere afsat tid til netværksdating.
- Overvej, om deltagerne foretrækker at bruge pausen på at få et afbræk frem for at netværke.
- Bedre integration, så netværksdating er mere indirekte og sammenhængende med fx mad og kaffe.
- En mere klar kobling mellem netværksaktiviteten og de forskellige spor på Uddannelsesdebatten.
- En mere tematisk afvikling, så deltagelse fx er rammesat af tematikker, deltagerne er optaget af at tale videre om: grundskole, erhvervsuddannelser mv.

7 Praktiske hensyn og forankring i Nørre Nisum

Som helhed er deltagerne tilfredse med den praktiske kommunikation omkring Uddannelsesdebatten.

Denne praktiske information om Uddannelsesdebatten - indhentet *før* afvikling - er ifølge respondenterne især sket via info på Uddannelsesdebattens hjemmeside (69%), eller via informationsmails lige før begivenheden (67%). En lidt mindre gruppe af respondenter har også fået informationer via nyhedsbrev (30%) eller igennem LinkedIn (13%).

I forlængelse heraf er Uddannelsesdebatten interesseret i at vide, hvordan kommunikationen *under* afvikling fungerede. Som nedenstående procentfordelinger viser, er der hos respondenterne stor tilfredshed med de platforme og måder, som kommunikationen foregik på.



Tilfredsheden er høj, men kan forbedres. En respondent nævner: *"Jeg oplevede at det var lidt svært at finde lokaler. Det kunne med fordel være nævnt fra scenen, hvor de forskellige oplæg blev holdt henne og måske en endnu bedre skiltning. Evt. med nogle store farvede pile"*.

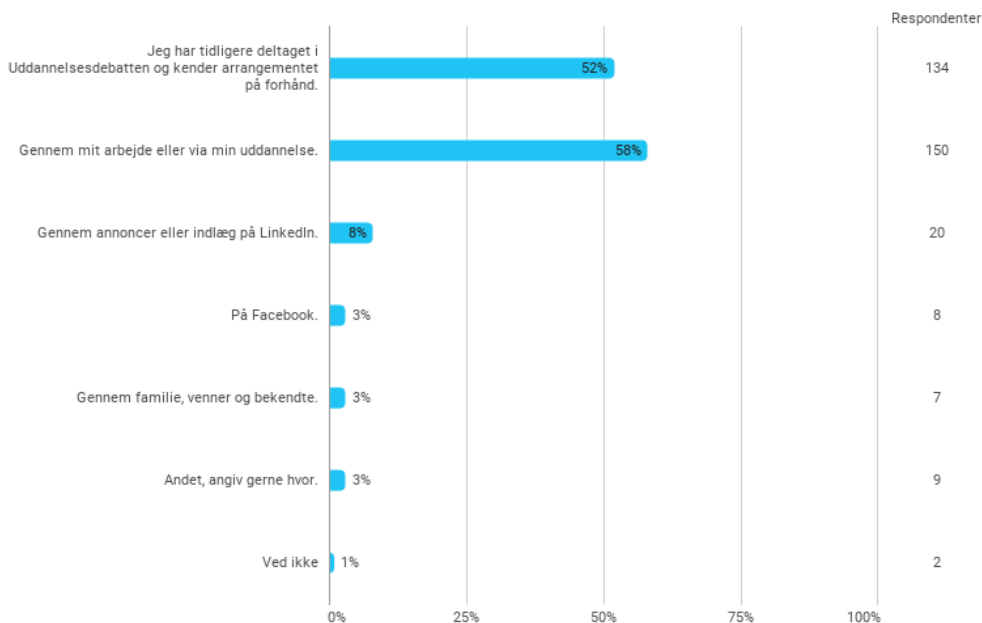
En række respondenter påpeger derudover, hvordan man i naturligt supplement til Uddannelsesdebattens hjemmeside kunne udvikle en mobilapp, som kunne skabe overblik for deltagerne "on-the-go" på selve dagen. Alternativt beskriver en række deltagere, hvordan Uddannelsesdebattens hjemmeside som minimum bør være bedre udformet, så den er mere mobilvenlig, og kan tilgås bedre via mobilers internetbrowser.

Sidst nævner en række respondenter begrænset plads og overfyldte arrangementer. Specielt arrangementerne i lovsangssalen beskrives som overfyldt af deltagerne.

8 Markedsføring samt presse og omtale af Uddannelsesdebatten

8.1 Markedsføring

I nedenstående graf fremgår det, at Uddannelsesdebattens deltagere primært har hørt om eventet gennem arbejdspladsen eller deres uddannelsesinstitution – eller fordi de allerede kendte Uddannelsesdebatten.



Mange deltagere på Uddannelsesdebatten er gengangere og det giver derfor god mening at reklamere for en fremtidig Uddannelsesdebat med reklamer/emails målrettet de forudgående års deltagere. Ligeledes deltager mange grundet organisatoriske beslutninger, hvorfor det kan give god mening at få reklameret for aktiviteten på et overordnet, organisatorisk niveau.

Kun 11% har hørt om Uddannelsesdebatten via sociale medier (LinkedIn/Facebook), hvilket er en væsentlig nedgang fra sidste års rapporterede niveau på 24%. I 2023 er der imidlertid brugt færre økonomiske midler på online markedsføring på Facebook, hvilket forklarer det faldende tal.

8.2 Presse og omtale af Uddannelsesdebatten

Hvad angår pressedækning har Uddannelsesdebatten i løbet af 2023 som helhed været nævnt bredt. Fx i Politiken, Information, Altinget mf.

I dagene omkring Uddannelsesdebatten har der også været omtale, om end omtalen har været i mindre medier (Skolemonitor, Fagbladet Folkeskolen, lokale dagblade).

Under og i forlængelse af afvikling kunne Uddannelsesdebatten have ønsket mere dækning fra større landsdækkende medier, men en række af disse medier meldte afbud på dagen.

I forlængelse af en ny kommunikationsstrategi for 2023 er det prioriteret at arbejde med omtale før, under og efter Uddannelsesdebatten på LinkedIn. Argumentet er, at det er her målgruppen kan få kendskab til Uddannelsesdebatten og bidrage til den aktuelle debat før, under og efter. Dertil kommer at LinkedIn bidrager til, at centrale stemmer og vigtige nøglepersoner kan fungere som 'spredere' af Uddannelsesdebatten budskaber.

Strategien har båret frugt – bl.a. i kraft af konkrete koncepter som 'Mit 6-årige jeg' og 'På Uddannelsesdebatten glæder jeg mig særligt til'. Disse koncepter var med til at understøtte aktiviteten.

I tabellen fremgår det klart, at Uddannelsesdebatten har fået en stor omtale på LinkedIn i forhold til tidligere. Tilsvarende er følgere på Uddannelsesdebatten side på LinkedIn steget fra under 300 til 1092 fra 2022 til 2023.

Antal profiler der omtaler UD 2023	Reaktioner ("Likes")	Kommentarer	Delinger
<i>Før Uddannelsesdebatten 2023</i>			
50	3201	175	42
<i>Under Uddannelsesdebatten 2023</i>			
33	1135	55	23
<i>Efter Uddannelsesdebatten 2023</i>			
36	1559	72	26
LinkedIn-omtale i alt			
119 profiler	5895 reaktioner	302 kommentarer	91 delinger

Uddannelsesdebattens presserådgiver i 2022/2023, Camilla Marcinkowski, har udarbejdet følgende tre vigtige læringer/konklusioner på baggrund af erfaringerne med dette års afvikling og pressedækning:

- 1) I følgende en trækning i Infomedia fik Uddannelsesdebatten 2023 en del mere omtale i medier, end vi selv opdagede. Begivenheden er kommet ret bredt ud. Det fremhæves, at Uddannelsesdebatten blev omtalt følgende steder:

24-05-2023: **A4 Medier:** <https://www.a4medier.dk/uddannelse/artikel/uddannelsesdebatten-fejrer-10-aars-jubilaeum-med-blik-paa-fremtiden>

25-09-2023: **Skolemonitor** : <https://skolemonitor.dk/nyheder/art9539663/Uddannelsesdebatten-fejrer-10-aars-jubilaeum>

26-09-2023: **Dagbladet Holstebro-Struer:** <https://dagbladet-holstebro-struer.dk/lemvig/stor-debat-holder-jubilaeum-1200-skal-diskutere-uddannelse-i-noerre-nissum>

28-09-2023: **Folkeskolen:** <https://www.folkeskolen.dk/it-laerer-og-efteruddannelse-teknologiforstaelse/skoforsker-og-medieekspert-forestil-dig-at-du-er-laerer-i-ar-2123-hvordan-vil-skolen-se-ud/4733408>

28-09-2023: Liveinterview fra Uddannelsesdebatten på P4-Midt-og-Vest.

29-09-2023: **Dagbladet Holstebro-Struer:** <https://dagbladet-holstebro-struer.dk/lemvig/unge-skriver-taler-til-debat-helena-og-sebastian-kommer-med-deres-bud-paa-fremtidens-uddannelse>

02-10-2023: **Altinget** <https://www.alinget.dk/uddannelse/artikel/skoforsker-paa-uddannelsesdebatten-hvis-man-forestiller-sig-at-skolehistorien-er-en-udvikling-mod-det-stadig-bedre-tager-man-fejl>

04-10-2023: **A4 Medier:** <https://www.a4medier.dk/uddannelse/artikel/gsh>

- 2) Det er noget nær umuligt at trække medier fysisk til Nørre Nisum, så der var ikke meget live dækning. Både Skolemonitor og Politiken har tilkendegivet, at de dækker Uddannelsesdebatten i 2024.
 - 3) Det der batter mest, er LinkedIn. Både kampagnerne Uddannelsesdebatten selv lavede og opfordringer til folk om at omtale Uddannelsesdebatten før, under og har givet afkast. Det er nok den vigtigste kilde til positiv omtale. Her bør man arbejde videre
-

9 Evaluering af Ungdomssporet

Her følger en særskilt evaluering af Ungdomssporet.

12 udvalgte unge med forskellig baggrund og med en aldersspredning mellem 16-25 år har på Uddannelsesdebattens særskilte *Ungdomsspor* haft til opgave at skrive en tale, som vedrører et uddannelsespolitisk tema, der har betydning for dem.

De 12 taleskrivere har været igennem et taleskrivningsforløb tilrettelagt og faciliteret af talerskolen Røst². Taleskriverforløbet kulminerede i, at alle taleskriverne skulle holde deres tale foran et mindre publikum på Uddannelsesdebattens sidste dag. I forlængelse af de 12 taler udpegede de unge selv tre taler, som skulle indgå i Uddannelsesdebattens afslutningsdebat. Her reagerede en række politikere efterfølgende på talernes indhold og debatterede budskaberne.

Evalueringen af Ungdomssporet har til formål at gøre styregruppe og projektlederteamet klogere på de unges oplevelse af at deltage på Uddannelsesdebatten – herunder deres oplevelse af at have indflydelse på debatten om fremtidens uddannelser.

Evalueringen er foretaget på baggrund af to fokusgruppeinterview. 10 af de 12 unge på ungdomssporet deltog i interviewene, der blev gennemført online knap to uger efter afvikling.

Evalueringsformen var valgt for, gennem dynamisk samtale, at give deltagerne mulighed for at italesætte deres oplevelse med Uddannelsesdebatten og taleforløbet på Ungdomssporet.

Fokusgruppeinterviewet satte fokus på følgende fire temaer:

- Praktiske forhold
- Social læring
- Faglig læring
- Følelse af "Impact" (indflydelse) på Uddannelsesdebattens debatter og konklusioner.

Først præsenteres hovedresultater af evalueringen af Ungdomssporet. Herefter uddybes hovedpointerne i de efterfølgende afsnit.

9.1 Praktiske forhold på ungdomssporet

En vigtig del af Ungdomssporet har fundet sted umiddelbart før selve taleskrivningsforløbet d. 28. og 29. september. Her har arrangørerne og underviseren på Røst-forløbet blandt andet afholdt et online intromøde, som har haft til formål at introducere deltagerne til det praktiske omkring forløbet. Intromødet har sideløbende også haft et socialt aspekt, da de 12 unge mennesker også allerede her lærer hinanden at kende via en indledende introduktionsrunde.

De unge beskriver generelt introduktionsmødet som meget givende. Hertil beskriver en række deltagere, at de ikke rigtigt forstod hvad opgaven var og hvilke forventninger, der var til dem på forhånd. Der kom dog mere klarhed efter intromødets afholdelse. Som respondent 1 (Helena) beskriver: *"Her synes jeg det var fint*

² [Røst \(xn--rst-Ona.dk\)](https://xn--rst-Ona.dk)

at der var et møde her, hvor de sagde præcis, hvad vi skulle og hvad der blev forventet af os [...] Det fungerede rigtig godt, for så var jeg mere klædt på til at møde op.”.

Enkelte oplevede dog stadig var mange uklarheder omkring forløbet. Respondent 2 (Neo) fortæller: *”Ja, jeg var stadig lidt forvirret omkring, hvad vi helt konkret skulle i forhold til den tale. Det kunne godt være præciseret lidt mere”.*

Et sidste forbedringspunkt vedrører den store forskel i information, som de unge har modtaget. I de to fokusgruppeinterviews fremgik det, at nogle unge var meget indforstået med, hvad de skulle. Andre unge blev først rekrutteret sent i processen og vidste først meget sent, hvad de havde meldt sig til. Til et eventuelt lignende arrangement pointerer flere af de unge vigtigheden af at oplyse samtlige deltagere grundigt om opgaven og forventningerne i god tid.

Hvad angår de unges indkvartering i bygningen *Parnasset* i Nørre Nissum, ses generelt positive tilbagemeldinger på trods af at stedet ikke ifølge de unge er prangende. Som en af respondenterne udtalte, var *Parnasset* et *”Sygt grineren sted”*. (Respondent 3 – Isabella). Det som går igen iblandt respondenterne er, at *Parnasset* er meget autentisk og specielt, hvilket ifølge dem har en vis charme og ligger centralt. De unge pointerer dog, at en række forhold omkring *Parnasset* kunne forbedres. Fx var der koldt i bygningen, og flere mener, at man godt kunne gøre stedet lidt mere indbydende, fx bedre rengøring samt etablering af mere hyggelige omgivelser.

De unge efterspørger et større fokus på logistik som helhed. En række unge kommer langvejs fra (Én fra København). Disse unge ville gerne have vidst, at de havde mulighed for at låne sovegrej. Der var udfordringer med lås og nøgler både i *Parnasset* og ved de badefaciliteter, der skulle anvendes, fortæller flere respondenter.

De praktiske forhold i biblioteket, hvor de unge blev undervist og arbejdede, beskrives positivt. Biblioteket var rummeligt og med god mulighed for at sætte sig ved siden af andre for at få sparring. Der var også mulighed for arbejdsro.

Det primære kritikpunkt vedrørende brug af biblioteket som base for de unge handler om stedets distance fra resten af Uddannelsesdebatten. Som respondent 4 (Silje) beskriver: *”Det eneste jeg synes var ærgerligt er: Jeg følte ikke rigtigt, at jeg var en del af Uddannelsesdebatten, når vi sad derovre og kørte vores eget*. Respondent 5 (Christoffer) tilføjer, at problemet kunne være løst ved i større grad at lade de unge få input til taleskrivningen ved at lade dem deltage i nogle af debatterne på de andre spor.

9.2 Faglig læring på ungdomssporet

Taleskrivningsforløbet beskrives som meget givende, og Røst-underviseren roses for taleskrivningsforløbet.

Forløbet havde en god struktur og klarhed og har givet de unge nogle effektive værktøjer. Herunder beskriver flere af de unge en såkaldt *”fem-fingerregel”*. Respondent 5 (Mariya) beskriver, hvordan hun har brugt værktøjerne efterfølgende: *”Den med de fem fingre [...] Den kunne jeg godt lide. Den brugte jeg faktisk i sidste uge, fordi min kammerat skulle skrive en bryllupstale. Så sagde jeg ”fem fingre”*.

De unge har også haft god brug af øvelser målrettet nervøsitet. Flere unge beskriver, hvordan forløbet vil blive gavnligt for dem fremadrettet, når de skal til mundtlig eksamen. Som faglig læring i forløbet fremhæver flere, hvordan de har fået nye faglige værktøjer, som de kan tage med videre:

Respondent 1 (Helena) påpeger: *”Det her med at stå foran nogen og holde et mundtligt oplæg [...] Jeg har fået værktøjer til, hvordan jeg gør det bedre end jeg gjorde før. På den måde har jeg jo lært et eller andet. Jeg kan bare ikke specifikt fortælle dig etos, pathos eller logos”*.

De unges faglige udbytte har været højt og det eneste, de peger på, der kunne øge det faglige udbytte er mere tid til individuel vejledning med den ansvarlige underviser. Et par af de unge pointerer, at mere *”frie*

rammer", hvori de kunne besøge Uddannelsesdebattens andre spor, ydermere ville være gavnligt for det faglige, idet de forventeligt kunne hive inspiration fra sporene ind i deres tale.

9.3 Det sociale aspekt på ungdomssporet

I interviewet pointerer de unge gentagne gange det sociale aspekt. Det har gjort forløbet meget sjovere at deltage i – og det store fokus på det sociale aktiviteter og rammer har ifølge de unge også skabt en positiv spill-over-effekt i forhold til det faglige udbytte.

Flere af de unge roser programmet på dag 1 (onsdag), som skulle ryste de unge sammen via fællesaktiviteter, brætspil og fællesspisning. Det skabte en tryk atmosfære, som har haft en positiv indvirkning på taleskrivningen. Som respondent 2 (Neo) udtaler: *"Det var virkelig fedt at man fik lov til at skabe en tryk ramme, inden man skulle vurdere hinandens taler. Vi fik virkelig meget ros for vores kritik og den feedback vi kan give hinanden. Det tror jeg helt sikkert har rod i det med at vi kunne lære hinanden at kende uden det faglige"*.

Respondent 5 (Mariya) påpeger, at det sociale aspekt har haft betydning for de yngre deltageres nerver i selve taleoplæsningsøjeblikket. Det var fx vigtigt for hende, at de andre under taleoplæsningen, gav støtte. *"Det var virkelig rart at der sad nogle på første række, som jeg har haft så meget at gøre med. Det var lidt familieagtigt. Vi sidder sammen, og hvis nogle kaster tomater, så vender de sig om og bare... du ved... Så jeg var ikke bange for at udfordre mig selv, og jeg var ikke bange for at prøve noget nyt. For jeg vidste, at der stod 11 andre og ville gribe mig, hvis jeg fuckede helt op i det"*.

9.4 De unges følelse af "Impact" på ungdomssporet

De unges oplevelse af impact handler om, hvorvidt de har følt sig hørt af Uddannelsesdebattens øvrige deltagere og oplevet, at deres bidrag blev taget alvorligt. Visse oplevelser gør, at de unge føler sig hørt. Bl.a. beskriver en respondent, hvordan hun efter talen var henne og kramme en lytter, som var blevet rørt af de unges taler. En anden respondent fortæller, at nogle af de unge har fået et tilbud om at fremføre deres tale i Folketinget. Sidst beskriver de unge, at det var godt for gruppens samlede impact, at tre af talerne blev hevet med ind på den store scene og blev debatteret af politikere efterfølgende.

De unge føler sig generelt hørt, men peger alligevel på et par faktorer, som de vurderer bremser deres impact på Uddannelsesdebatten. For det første oplever et par af respondenterne, at de blev "proppet ud i et telt" til fremførslen af ungdomssporets taler. Det kan ifølge respondent 1 (Helena) have *"noget af en signalværdi, som jeg synes er lidt negativ"*. For det andet finder flere af de unge det problematisk, at talerne på den store scene lå så sent på den sidste dag, hvor flere lyttere var taget hjem.

De unge påpeger to aspekter, som kan forbedre deres følelse af gøre en forskel. For det første efterspørger de en spørgerunde i forlængelse af talerne. For det andet efterspørger de unge flere gange en bedre "integration", hvor de deltager mere i Uddannelsesdebattens resterende aktiviteter.

De unge følte sig hertil alt for afskåret fra Uddannelsesdebatten i specielt den første del af arrangementet.

9.5 Opsamling: De unges oplevelse af ungdomssporet som helhed

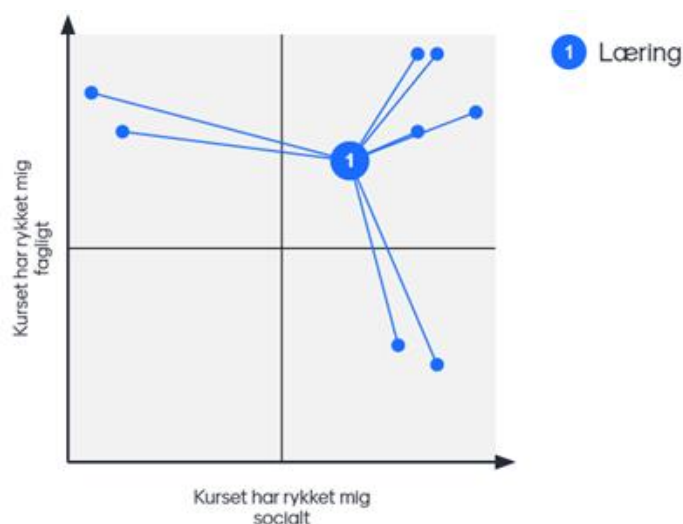
Afslutningsvis hersker der en stor tilfredshed med det forløb, som de 12 taleskrivere har været igennem. De unge beskriver, hvordan forløbet i høj grad har overgået deres forventninger. Forløbet har været gavnligt både fagligt og socialt og har ligeledes givet deltagerne selvtilid, så de har mod på at tage ordet oftere.

Respondent 6 (Ronja) fortæller: *"Jeg har altid godt kunnet lide at snakke om ting, der er spændende og betyder noget for mig. Men det her har kun givet mig blod på tanden til at komme ud mere"*.

I nedenstående Wordcloud – skabt under interviewet – fremgår det, hvad de unge føler, at de har fået ud af ungdomssporet:



Opgøres de unges læring på to dimensioner, henholdsvis en faglig dimension og en social dimension, ser billedet for de unges vurdering af egen læring således ud:



Diagrammet viser, at størstedelen af de respondenter, som har besvaret spørgsmålet (4), har rykket sig meget både fagligt og socialt. De resterende respondenter i spørgeskemaet har givet et lidt mere varieret svar, hvor de vurderer, at forløbet kun har gavnnet dem på enten den faglige dimension eller den sociale dimension. Som diagrammet viser, ser det ud til, at samtlige af evalueringens deltagere, har fået noget positivt ud af deltagelsen på Ungdomssporet til Uddannelsesdebatten 2023.

Skal man afslutningsvis også samle op på den konstruktive kritik af ungdomssporet, går én pointe igen: De unge vil gerne integreres mere i alt det, der også sker på Uddannelsesdebatten. De føler derudover også, at introduktionen/informationen, som var givet på forhånd, var fin nok, men dog med forbedringspotentiale.

Sidst, pointerer flere af de unge, at de gerne ville have en mere transparent udvælgelse af deltagere. Deltagerne har været lidt forvirret over rekrutteringsprocessen, som opleves for uklar/ad hoc. Hertil har flere af de unge pointeret, at det kunne være givende med en introduktionsrunde, hvori dem som styrer forløbssporet får uddybet begrundelsen for, hvorfor hver ung person er blevet valgt.

10 Opsamling og anbefalinger til fremtidens afvikling af Uddannelsesdebatten

Uddannelsesdebatten 2023 har succesfuldt formået at skabe rammerne for en vigtig debat om den samlede uddannelsessektor og hvordan sektoren må udvikle sig i fremtiden. Deltagerne er generelt positive og tilfredse i forhold til indhold og afvikling. Arrangementet kan dog fortsat forbedres på en række parametre, hvilket denne evalueringsrapport har haft fokus på.

På tværs af de evalueringsinput, som survey, kvalitative interviews, fokusgruppeinterviews og input fra PR-partner, står følgende anbefalinger til næste års Uddannelsesdebat tilbage:

Debatformater

- 1) Brede skarpe af politikere
- 2) Ikke altid nok deltagerinvolvering
- 3) For mange debattører, og spor der "vil for meget" på kort tid

Fagligt indhold

- 1) For systematiske/overordnede policy-emner – ikke alle spor er tæt nok på praksis
- 2) Større inddragelse af fagprofessionelle debattører

Temaet

- 1) Tydeligere rød tråd imellem temaet og sporene
- 2) Mindre fokus på fremstilling af problemer og mere fokus på problemløsning

Netværk

- 1) Tilfredshed med forlænget netværkspause
- 2) Indsatsen med netværk i pausen er et godt initiativ – men netværksaktiviteter kan forbedres.
- 3) Netværksaktiviteter kan eventuelt integreres mere naturligt i programmet
- 4) Færre netværksaktiviteter, som er mere gennemførte og velbesøgte.
- 5) Idéen bag netværksdating i gymnastiksalen har potentiale, men skal gentænkes væsentligt.
- 6) Der skal reklameres bedre for netværksaktiviteter. De kan samtidigt evt. placeres mere centralt.

Praktisk forankring og information

- 1) Navigation på stedet er god, men kan forbedres. Evt. oversigtsplaner og store pile til at finde rundt.
- 2) Man kunne udvikle en app for at hjælpe folk "on-the-go" til Uddannelsesdebatten.
- 3) Alternativt bør Uddannelsesdebattens webside gøres mere mobilvenlig.
- 4) Der er fortsat pladsmangel på visse spor.

Markedsføring

- 1) Mange genbesøger Uddannelsesdebatten. Det giver mening at reklamere til tidligere deltagere, fx via nyhedsbrev.
- 2) Mange deltager på Uddannelsesdebatten pga. at deres organisation. Kan man overbevise chefer/organisationer om at deltagelse giver mening, kan dette trække mange nye til.
- 3) Færre får kendskab til UD via sociale medier end sidste år. Man kunne gøre en større indsats her.
- 4) LinkedIn-kampagner mm. har skabt omtale med succes. Disse indsatser kan gentages.