

## DEBAT

## Vincent Hendricks: Viden kræver kridt og tavle

Viden er ikke blot kundskab i form af, hvad man kan læse til sig til. Viden er også en færdighed, og hvad vi uddanner lærlinge, elever og studerende til, er kyndige og duelige videnshåndværkere. Det kræver kridt og tavle, papir og blyant i såvel bogstavelig som overført betydning, skriver Vincent F. Hendricks i dette blogindlæg.

VINCENT F. HENDRICKS

21. september 2023



"Det kan meget vel være, at jeg fremstår som en midaldrende, middelalderlige dydsdragon, der ønsker sig tilbage til en svunden læringsmæssig guldalder med gåsefjeren, pergamentrullen og brevduen," skriver Vincent F. Hendricks i dette blogindlæg.

Foto: Sif Meincke

## HERODOT

(525-484 fvt)

Viden = kundskab + færdighed



EXEMPLE ①  $A \wedge B, C \wedge D, (A \wedge D) \rightarrow H \vdash H$

- |       |                                  |                       |
|-------|----------------------------------|-----------------------|
| 1     | (1) $A \wedge B$                 | P                     |
| 2     | (2) $C \wedge D$                 | P                     |
| 3     | (3) $(A \wedge D) \rightarrow H$ | P                     |
| 1     | (4) $A$                          | (1) $\wedge E$        |
| 2     | (5) $D$                          | (2) $\wedge E$        |
| 1,2   | (6) $A \wedge D$                 | (4,5) $\wedge I$      |
| 1,2,3 | (7) $H$                          | (3,6) $\rightarrow E$ |

QED!

EXEMPLE ②  $R \rightarrow (S \rightarrow T), S \vdash R \rightarrow T$

- |       |                                       |                       |
|-------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1     | (1) $R \rightarrow (S \rightarrow T)$ | P                     |
| 2     | (2) $S$                               | P                     |
| 3     | (3) $R$                               | A                     |
| 1,3   | (4) $S \rightarrow T$                 | (1,3) $\rightarrow E$ |
| 1,2,3 | (5) $T$                               | (2,4) $\rightarrow E$ |
| 1,2   | (6) $R \rightarrow T$                 | (3,5) $\rightarrow I$ |

KONDITIONALISIERUNGSTRATEGIE

HIER HAUPTVORSETZUNG & KONKLUSION  
 $\rightarrow$  ANTEZEDENT, BEWEIS KONSUMIERT  
 $\wedge$  NACHWEIS ANTECEDENT-ANTEZEDENT D.  $\rightarrow$  A.

QED!

INTRODUKTIONSREGEL - I

ELIMINATIONSREGEL - E

$\neg$  NEGATION

$$\frac{\Gamma, A \vdash \Delta \quad \star}{\Gamma \vdash \neg A}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash \neg A}{\Gamma, \Delta \vdash \Delta}$$

①  
 $\star$  ANNULLIERUNGSTRATEGIE  
 ANTEZEDENT MIT  
 ANTEZEDENT

$\wedge$  KONJUNKTION

$$\frac{\Gamma \vdash A \quad \Delta \vdash B}{\Gamma, \Delta \vdash A \wedge B}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash A} \quad \frac{\Gamma \vdash A \wedge B}{\Gamma \vdash B}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \neg \neg A}{\Gamma \vdash A} \text{ (DN)}$$

$\vee$  DISJUNKTION

$$\frac{\Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash A \vee B} \quad \frac{\Gamma \vdash B}{\Gamma \vdash A \vee B}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \rightarrow B \quad \Delta \vdash A}{\Gamma, \Delta \vdash B}$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \rightarrow B \quad A}{\Gamma \vdash B} \text{ (D)}$$

$\rightarrow$  IMPLIKATION

$$\frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \rightarrow B} \quad \star$$

$$\frac{\Gamma \vdash A \rightarrow B \quad \Delta \vdash A}{\Gamma, \Delta \vdash B}$$

$\leftrightarrow$  BI-IMP

$$A \leftrightarrow B =_{\text{def}} (A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$$

NOMEN KLATUR, ADDENDUM

$\wedge$  : VERKÄRTE SELBSTBEWEISE

(LE 2-VEF  $A \wedge A$ ) - LES HAT

EXEMPLE ③  $\neg(P \wedge Q), P \vdash \neg Q$

- |       |                        |                  |
|-------|------------------------|------------------|
| 1     | (1) $\neg(P \wedge Q)$ | P                |
| 2     | (2) $P$                | P                |
| 3     | (3) $Q$                | A                |
| 2,3   | (4) $P \wedge Q$       | (2,3) $\wedge I$ |
| 1,2,3 | (5) $\perp$            | (1,4) $\neg E$   |
| 1,2   | (6) $\neg Q$           | (3,5) $\neg I$   |

QED!

REDUCTIO-BEWEIS (EMPIRISCHER BEWEIS)

BEWEISSTRATEGIE FÜR  $\neg I, E$

HIER HAUPTVORSETZUNG & KONKLUSIONEN  
 ER EN NEGATION, ANTEZEDENT MIT  
 ANTEZEDENT, BEWEIS BEWEIS  
 UPLID EN SELBSTBEWEISE ODER  
 SLUT TER DER GRUNDLAGE VON  
 $\neg I$



***Viden*** (uddannelse) =

1. *kundskab* (teori) +

2. *færdighed* (praksis) ->

3. *ejerskab* (selvstændighed) ->

4. *myndighed* (autonomi)

5. *fællesskab* (demokrati)



# VIDENSHÅNDVÆRKER

**ET  
DÅRLIGT  
EKSEMPEL**

**Forældrenes SRP: ”Jeg sad oppe til kl 4 i morges med efternølerens studieretningsprojekt – vi har netop afleveret! Juhuuuuuu!!!”**

Vincent F. Hendricks  
Politiken, april 2023

”SÅDAN! Så blev vi færdige med sønnens SRP!”

”Er der andre, som også er lettede over, at 3g SRP’en nu af afleveret?”;

”Jeg tog en hel uge fri fra jobbet, så vi kunne skrive juniors SRP – vi *nailede* den hårdt i sommerhuset!”

”Så er den SRP-opgave skrevet, nu må vi se, hvad vi får for den ...”



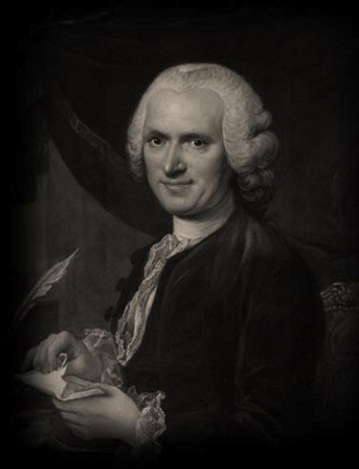
## (U)Selvstændighed



## (U)duelighed

I formålsparagraffen fortsætter det:

”I arbejdet med studieretningsprojektet styrker eleverne således deres studiekompetence ved, at de gennem skriftlig fremstilling skal dokumentere, at de er i stand til at overskue, bearbejde, disponere, sammenfatte og formidle en faglig og kompleks problemstilling.”



## (U)myndighed

Den franske filosof Jean-Jacques Rousseau skrev i den berømte og forkætrede bog, *Émile – eller om opdragelse*, fra 1762 at:

”Men i betragtning af de menneskelige forholds omskiftelighed, i betragtning af vort århundredes uro og rastløshed, som i løbet af en menneskealder vender op og ned på alting, kan man så tænke sig en mere vanvittig metode end at opdrage et barn ud fra den forudsætning at det aldrig skal forlade sit værelse, at det altid vil være omgivet af sine tjenestefolk? Hvis et sådant ulykkeligt væsen tager et eneste skridt på jorden, hvis det blot går ned ad en trappe, vil det være fortabt. Det er ikke den måde, man lærer barnet at tåle smerte; man opøver det blot til at føle dem.”

## **(U)lighed**

Og til sidst gør der sig et Matthæusprincip gældende når ressourcestærke forældre tager for kraftigt et ejerskab.

Som det hedder sig i *Det Nye Testamente*, i Matthæusevangeliet:

*”Thi enhver, som har, ham skal der gives, og han skal faa Overflod; men den, som ikke har, fra ham skal endog det tages, som han har.” (Matt. 25:29)*

## DEBAT

## Vincent Hendricks: Viden kræver kridt og tavle

Viden er ikke blot kundskab i form af, hvad man kan læse til sig til. Viden er også en færdighed, og hvad vi uddanner lærlinge, elever og studerende til, er kyndige og duelige videnshåndværkere. Det kræver kridt og tavle, papir og blyant i såvel bogstavelig som overført betydning, skriver Vincent F. Hendricks i dette blogindlæg.

VINCENT F. HENDRICKS

21. september 2023



"Det kan meget vel være, at jeg fremstår som en midaldrende, middelalderlige dydsdragon, der ønsker sig tilbage til en svunden læringsmæssig guldalder med gåsefjeren, pergamentrullen og brevduen," skriver Vincent F. Hendricks i dette blogindlæg.

Foto: Sif Meincke